

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Voeding, Gezondheidsbescherming en Preventie
Afdeling Veterinair Beleid en Levensmiddelenhygiëne
Mevrouw ir. R. Westendorp
Postbus 20350
2500 EJ Den Haag

Den Haag, 20 december 2005
Ons kenmerk: 2005-39
Aantal pagina's: 2

Onderwerp: vervolgtraject rond de evaluatie van de Wet op de dierproeven

Geachte mevrouw Westendorp,

Zoals toegezegd tijdens het onderhoud tussen VWS en het Forum Biotechnologie en Genetica (FBG) op 25 november jl., ontvangt u hierbij de visie van het FBG op de vervolgstappen in het traject rond de evaluatie van de Wet op de dierproeven (WOD).

Het FBG stelt het volgende voor:

- VWS zou in de Tweede Kamer de volgende procedurele aanpak kunnen aankondigen: de evaluatie van de WOD wordt afgerond na het publiceren van de impact assessment die de voorbereiding vormt van de aanstaande actualisering van de Europese Richtlijn Dierproeven. Deze publicatie zal eind 2006 gereed zijn.
- In de tussentijd kan VWS met veldpartijen nader overleg voeren over zinvolle manieren waarop in de toekomst het begrip "openbaarheid over dierproeven" kan worden ingevuld, rekening houdend met de belangen van patiënten, onderzoekers, ondernemers en dierenbeschermers, alsmede met de resultaten van de ZonMw tijdelijke commissie van deskundigen die zich buigt over de transparantie van dierexperimenteel onderzoek.
- Tevens kan de tussenliggende periode gebruikt worden om nadere afspraken te maken over het onderbrengen binnen de WOD van handelingen welke nu nog onder het Besluit Biotechnologie bij Dieren (BBD) vallen.

De argumentatie voor dit voorstel is als volgt:

Het evaluatierapport over het functioneren van de WOD is in brede kring met aanzienlijke reserve ontvangen. Men wijst met name op de sterke nadruk op een beperkt aantal thema's en een matige onderbouwing van verstrekkende voorstellen. Als gevaren verbonden aan de voorgestelde vergaande openbaarheid van individuele onderzoeksvorstellen noemt men:

tijdroevende administratie, persoonlijke risico's voor onderzoekers, geen feitelijk effect op dierenwelzijn.

Voorafgaand aan de herziening van de Europese Richtlijn 86/609 wordt een impact assessment uitgevoerd. Deze assessment brengt uit alle lidstaten de beschikbare ervaring en toekomstvisies bijeen op thema's die relevant zijn voor de evaluatie van de WOD en die voor een belangrijk deel niet zijn meegenomen in de Nederlandse evaluatie.

Een greep uit de onderwerpen zoals deze in de tender voor de impact assessment zijn genoemd:

- De effecten van de wetgeving op het functioneren van alle betrokken partijen en de effecten die dit heeft op de samenleving als geheel
- Verplichte standaarden voor huisvesting en verzorging
- Verplichte autorisatie van projecten
- Een afweging van ongerief versus resultaat van de experimenten alsmede een goede classificatie van zwaarte van de experimenten (mate van ongerief)
- Wijze van ethisch toetsen
- Gebruik van non-human primates (NHP)
- Dieren welke worden gedood ten behoeve van het verkrijgen van weefsels

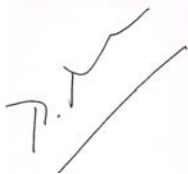
Evenals de Nederlandse overheid is ook de Europese Commissie bovendien geïnteresseerd in het stroomlijnen en bekorten c.q. waar mogelijk afschaffen van administratieve procedures. Al deze elementen sluiten nauw aan bij de thema's waarover ook in de Nederlandse situatie nog verschil van inzicht bestaat. Het zou voor Nederland beter zijn de aanstaande Europese evaluatie af te wachten omdat deze een completer beeld zal bieden, en helderheid zal scheppen over de positie van Nederland temidden van de overige lidstaten.

De tijdwinst zou kunnen worden gebruikt voor een gedachtewisseling op hoofdlijnen over openbaarheid, met als doel de maatschappelijke verantwoording op een realistische manier in te vullen op een wijze die tegemoetkomt aan hedendaagse inzichten zonder het belang van de voortgang van onderzoek te ondergraven. Het is onze overtuiging dat dit een scherper inzicht kan bieden in de verschillende belangen en een draagvlak kan creëren dat de implementatie van de uitkomst van de Europese revisie kan versnellen.

Tevens kan in de tussentijd een begin gemaakt worden met het stroomlijnen van de manier waarop het gebruik van genetisch gemodificeerde dieren wettelijk is verankerd.

Uiteraard zijn deskundigen binnen het FBG te allen tijde bereid om nader over dit voorstel van gedachten te wisselen. Wij benaderen u in het eerste kwartaal van 2006 met onze voorstellen voor thema's die voor bovengenoemde gedachtewisseling van belang zijn.

Met vriendelijke groet,



Drs. Dick Dees
voorzitter FBG.